



CITTA' DI BARLETTA
Medaglia d'Oro al Merito Civile e al Valore Militare
CITTA' DELLA DISFIDA

Minuto

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE CONTROLLO E GARANZIA

prot. del 02/01/2012

Ai Sigg.ri Consiglieri Comunali
Componenti della Commissione
Controllo e Garanzia:

Geom. Geom. Gennaro Calabrese
Dr. Alessandro Scelzi
Dott. Antonio Cannito
Sig. Giuseppe Rizzi

Al Dirigente del settore
Ing. Sebastiano Longano

e p. c.

Al Sindaco
Ing. Nicola Maffei

“

Al Assessore al Demanio e Patrimonio
Dott. Michele Mazzarisi

“

Al Presidente del Consiglio comunale
Sig. Francesco Pastore

“

Al Segretario Generale
Dott. Benvenuto Cifaldi

**OGGETTO: CONVOCAZIONE COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
CONTROLLO E GARANZIA.**

La informo che, ai sensi dell'art. 32 del vigente Regolamento del Consiglio comunale e degli altri organi istituzionali, è convocata la Commissione consiliare permanente Controllo e Garanzia, presso la sala riunioni posta al secondo piano del Palazzo di Città, **il 3 GENNAIO 2012 ALLE ORE 17,00, con il seguente ordine del giorno:**

Problematica relativa all'appalto del servizio di vigilanza immobili comunali per la durata di anni tre – Indirizzi.

Confidando nella massima puntualità, l'occasione mi è gradita per inviare i migliori saluti.

D'ordine del Presidente
Prof. Mario Lomuscio
Il Segretario f.f.
Dott. Carlo Carbone

CITTA' DI BARLETTA
DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE
29 DIC. 2011
PROT. N. _____

73553
CITTA' DI BARLETTA
DOCUMENTO PER RENDUTO
16 DIC. 2011
UFFICIO PER IL GOVERNO
OK 20.12.2011
Maffei

III. mo SIG SINDACO

Ing. N. MAFFEI

E p.c. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sig. FRANCESCO PASTORE

X *Lombardo*
Pastore
Com. G. Maffei

I sottoscritti consiglieri comunali avendo preso visione della delibera di G.C. n° 241 del 28-11-2011 pubblicata il 01 dicembre 2011 con oggetto **"Appalto per l'affidamento del servizio di vigilanza immobili comunali per la durata di anni tre- indirizzi"**, avanzano serie perplessità sul contenuto e valore della postilla scritta a mano dallo stesso Segretario generale e controfirmata dal Sindaco: *"Invitare il Dirigente a valutare l'opportunità di assegnare punteggi di premialità alle ditte che abbiano agenti già in servizio di vigilanza nel territorio del Comune di Barletta, alla data di pubblicazione del bando, in base al numero degli stessi"*.

Infatti, siamo contrari nettamente a quanto ivi scritto, sia per il metodo e sia per il contenuto.

Gli atti di Giunta presentati alla discussione e approvazione amministrativa, senza il tempo e l'opportunità necessaria ad una preventiva discussione, come spesso accade, si prestano a soluzioni che possono apparire partigiane e tendenti a favorire un regime di monopolio in questo servizio, così ignorando e trascurando i reali bisogni della città.

L'invito al Dirigente, espresso in questa delibera, può essere interpretato come un'attenzione rivolta più ai beneficiari del bando, che alla qualità del servizio da assicurare alla comunità.

Si tenga presente che il costo complessivo di tale servizio è di circa 2.000.000,00 Euro per la durata di tre anni.

Si tenga, inoltre, presente che tale servizio già nel precedente bando è stato oggetto di ricorso e quindi i tempi di espletamento del servizio si sono allungati a tal punto che l'Amministrazione è stata costretta ad affidarlo in PROROGA !!!! E i ricorrenti avevano anche ragione !!!!

Si vuole ripetere la stessa esperienza negativa?

Perché rischiare di operare in regime di proroga, che già dura da circa tre anni?

Perché la Giunta declina in favore del dirigente una scelta importante sull'introduzione o meno di un criterio di premialità?

Una preventiva discussione ampia e trasparente su questa delibera avrebbe potuto dare maggiore obbiettività all'intervento in questione e rilevanza ad una migliore articolazione del servizio, come per esempio l'estensione di servizi di vigilanza

notturni in zone più a rischio

della città, al fine di garantire una maggiore sicurezza dei cittadini, potendo diventare questa scelta, invece, una premialità, sicuramente utile ai cittadini!

Non risulta fatta una ricerca di plessi comunali in cui non sia indispensabile il vigilante armato, e neppure risulta sia stata fatta una valutazione sulle modalità di espletamento del servizio per ottenere una maggiore efficienza ed economicità dello stesso.

Il richiamo alla legge 241 del 1990 è doveroso, vista anche la curiosa coincidenza dello stesso identico numero di codesta deliberazione di Giunta con quello della legge che dovrebbe guidare i passi di una pubblica amministrazione.

Pertanto i sottoscritti consiglieri comunali chiedono di mettere il Dirigente del settore di competenza nelle migliori condizioni di rispetto di questa legge nell'interesse dei cittadini.

Michele Lasala
(MICHELE LASALA)

Salvatore Filanino (SALVATORE FILANINO)

Gennaro Calabrese (GENNARO CALABRESE)

Crispino Giussano (CRISPINO GIUSSANO)